

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„Осъществяване невъоръжена денонощна охрана на обекти и имущество на Технически университет – Габрово”.

На 28.11.2014 г. от 09:15 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Осъществяване невъоръжена денонощна охрана на обекти и имущество на Технически университет – Габрово”.**

Комисията е назначена със Заповед № 636/18.11.2014 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Комисия в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров** – *Ръководител Административно – стопански сектор*

Членове :

1. **Доц. д-р инж. Илия Неделчев** – *Катедра „КТТ”*
2. **Стоян Атанасов** – *шофьор в Технически университет - Габрово*
3. **Константин Фъртунов** - *юрисконсулт на Технически университет - Габрово*
4. **Евгения Миронова** – *счетоводител в сектор „ФСС”*

Резервен член:

Гл. ас. д-р инж. Делян Генков – *Катедра „КСТ”*

1. Разглеждане на представените допълнителни документи:

Тъй като съгласно констатациите на комисията от Протокол № 1 от 18.11.2014 г., (съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор”), участниците не следва да представят допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждането на техническите предложения.

2. Разглеждане на документите поставени в № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и оценка по показатели П1 и П2, съгласно одобрената методика:

2.1. В плик № 2 участникът **„ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ” ЕООД** е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участникът е представил Презентация и кратка Обяснителна записка. Планът за охрана включва Цели, задачи и начин на охрана на обектите, Характеристика на обектите, Характеристика на силите и средствата, Организация на охраната при нормални условия, Описание на постовете, Организация на охраната в екстремални условия и Заключителен раздел. Представена е Инструкция относно организацията на охранителната дейност и план за действията на охранителните екипи, съдържащ раздели въоръжено нападение, анонимен сигнал за взривно устройство, безконтролни пакети, масови безредици, наводнение, земетресение. Представен е план за взаимодействие с Възложителя и органите на МВР, графици на дежурствата и схеми на обектите и обхода. Участникът е

представил и обяснителна записка за мерките за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

След като подробно се запозна с представените от Участника материали, комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите е привидно пълен, но изключително схематичен в сравнение с документите представени от останалите участници. Рисковете са само маркирани и то изключително неизчерпателно, като са посочени са само най – общите – терористичен акт, безконтролни пакети, масови безредици, наводнения, земетресения и пожари. В конкретната част на плана за охрана относно екстремални условия, кризисни ситуации и усложнена обстановка не е предвидена дори възможността за проникване чрез преодоляване на прегради /взлом/, а възможността за кражба въобще не се третира, като възможен риск в този раздел. Комисията единодушно счита, че бланкетното изброяване на рисковете и действията на охранителите, както и невземането предвид на общи рискове от рода взлом и кражба в съответните раздели, представляват повече от един, съществен пропуск и съответно присъжда на участника **10 точки** по този показател.

Представената система от мерки за контрол на качеството е също изключително кратка и само изброително посочва възможните способности за контрол на качеството, без въобще да съдържа конкретна информация как участникът е планирал да ги прилага при изпълнението на конкретната поръчка. В офертата не е представена формула или матрица за оценка на риска, като е неясно дали въобще участникът е правил оценка на тежестта на конкретните рискове и вероятността те да се случат. Комисията единодушно счита, че участникът по същество не е представил детайлно и ясно описание и подробно обяснение на мерките за осигуряване на качествено изпълнение на настоящата поръчка, нито е посочил и разгледал подробно конкретни начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране, въз основа на което присъжда на участника **5 точки** по този показател.

2.2. В плик № 2 участникът „САЛАМАНДЪР” ООД е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участникът е представил кратка анотация на досегашната си дейност и кратка оценка на риска. Планът за охрана на УК 1 и УК 5 съдържа снимков материал, график за охрана, Цели на физическата охрана, Особенности на обекта, Организация на охраната, Сили и охранителен режим, Общи изисквания към дежурните охранители дневна и нощна смяна, Специфични функции и задължения на охранителния работник, Права и задължения на охранителния работник, Действия на охранителите екипи при екстремални ситуации – анонимен сигнал за взривно устройство, безконтролни пакети, масови безредици, пожар, наводнение, земетресение, допълнителни мерки, Контрол по изпълнение на плана. Представен е отделен документ за оценка на риска в УК 1 и УК 5.

Планът за охрана на УК 2 и УК 2а съдържа снимков материал, схема на обход, график за охрана, Цели на физическата охрана, Особенности на обекта, Организация на охраната, Сили и охранителен режим, Общи изисквания към дежурните охранители дневна и нощна смяна, Специфични функции и задължения на охранителния работник, Права и задължения на охранителния работник, Действия на охранителите екипи при екстремални ситуации – анонимен сигнал за взривно устройство, безконтролни пакети, масови безредици, пожар, наводнение, земетресение, допълнителни мерки, Контрол по изпълнение на плана. Представен е отделен документ за оценка на риска в УК 2 и УК 2а.

Планът за охрана на УК 3 и Университетска библиотека съдържа снимков материал, схема на обход, график за охрана, Цели на физическата охрана, Особенности на обекта, Организация на охраната, Сили и охранителен режим, Общи изисквания към дежурните охранители дневна и нощна смяна, Специфични функции и задължения на охранителния работник, Права и задължения на охранителния работник, Действия на охранителите екипи при екстремални ситуации – анонимен сигнал за взривно устройство, безконтролни пакети, масови безредици, пожар, наводнение, земетресение, допълнителни мерки, Контрол по изпълнение на плана. Представен е отделен документ за оценка на риска в УК 3 и Университетска библиотека.

Планът за охрана на УК 6 съдържа снимков материал, график за охрана, Цели на физическата охрана, Особенности на обекта, Организация на охраната, Сили и охранителен

режим, Общи изисквания към дежурните охранители дневна и нощна смяна, Специфични функции и задължения на охранителния работник, Права и задължения на охранителния работник, Действия на охранителите екипи при екстремални ситуации – анонимен сигнал за взривно устройство, безконтролни пакети, масови безредици, пожар, наводнение, земетресение, допълнителни мерки, Контрол по изпълнение на плана. Представен е отделен документ за оценка на риска в УК 2 и УК 2а.

В т. 3 от Техническата оферта на участника е записано, че той представя обяснителна записка съдържаща мерките за осигуряване на качеството, предложения за намаляване влиянието на рисковете и стратегия за управление на рисковете, но комисията установи, че такава обяснителна записка не се съдържа в Техническата оферта като самостоятелен документ.

Представените планове за охрана, разбити по обекти са пълни и изключително подробни. Маркирани основните рискове в обектите, като е посочена и реакцията при всеки един от тях. Участникът е направил подробна оценка на всеки обект, което показва, че е бил направен задълбочен анализ при изготвяне на Техническата оферта. Комисията единодушно счита, че точно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, рискове, маршрути и обходи и т.н.), не са допуснати пропуски, и съответно присъжда на участника **30 точки** по този показател.

Участникът не е представил в отделен документ система от мерки за контрол на качеството, но в представените детайлни анализи на риска за всеки обект се съдържат някои мерки за контрол на качеството и риска. Представена е изключително детайлна оценка на риска за всеки обект, но въпреки това участникът е представил само схематично възможните способности за контрол на качеството и съвсем кратка информация как е планирал да ги прилага и предотврати при изпълнението на конкретната поръчка. Комисията единодушно счита, че не представянето от страна на участника на детайлизирани мерки за осигуряване на качествено изпълнение на настоящата поръчка и по - точно конкретното им прилагане и контрол, и липсата на цялостна, и точно разписана стратегия за управление, и превенция на риска, представляват повече от един несъществен пропуск, въз основа на което присъжда на участника **10 точки** по този показател.

2.3. В плик № 2 участникът „**БАЛКАН СЕКЮРИТИ**” ЕООД е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участникът е представил подробна концепция за реализиране на дейностите обект на поръчката, включваща Приоритети и цели, Организационни мероприятия, Технически мероприятия, Особенности на обектите и идентифициране на критичните точки, Оценка на уязвимостта на обектите, Външни и вътрешни рискове и заплахи, Модел на организационната структура за сигурност, Система от мерки за контрол, Модули на системата за охрана и сигурност, Взаимодействие с ръководството и Взаимодействие с държани институции. Представеният план за охрана на обектите включва всички обекти, задачи и задължения на охранителите за всеки обект, както и описание на правата и задълженията на охранителите. Системата за контрол и помощ при осъществяване на охраната на обектите е ясно разписана, с определени контролни органи от страна на Изпълнителя и Възложителя, периодичност на извършваните проверки и дейности извършвани от контролните органи при проверка. Представеният план за действие на охранителния състав съдържа Действия при въоръжено нападение, Действия при нарушения, Действия при анонимно съобщение за поставяне на взривно устройство, Действия при бомбен атентат, Действия при откриване на съмнителни пакети, Действия при пожар, Действия при гражданско неподчинение, Действия при природни бедствия, Действия при задържането на лица. Представени са също така План за оперативно взаимодействие между участника, Възложителя и органите на МВР, график на дежурствата, Длъжностна характеристика на охранителите и схеми на обектите и обхода.

След като подробно се запозна с представените от Участника материали, комисията направи следните констатации:

схематично. Например при природни бедствия и аварии липсва подробна детайлизация и описание на различните рискове – земетресения, наводнения, пожар, производствени аварии, както и подборно описание на действията на охранителите при всеки един от тях. Подробно са описани действията на охранителите в останалите случаи. Комисията единодушно счита, че липсата на детайлизация относно рисковете свързани с природни бедствия, представлява единствен несъществен пропуск по тази точка и съответно присъжда на участника **20 точки** по този показател.

Представената система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга и оценка на риска е кратка, но съдържа основните моменти, като участникът е предвидил точно как ще използва конкретните мерки при изпълнение на поръчката, кои са контролните органи и как ще действат. Има представена формула за оценка на риска, което е плюс на офертата. Комисията единодушно счита, че участникът е представил детайлно и ясно описание и подробно обяснение на мерките за осигуряване на качествено изпълнение на настоящата поръчка без да е допуснал пропуски, въз основа на което присъжда на участника **30 точки** по този показател.

2.4. В плик № 2 участникът „АТЛАС” ООД е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участникът е приложил кратка анотация, референции и кратка обяснителната записка. Приложеният план за организацията на обектите съдържа раздели общи положения, Цел на охраната, Особенности на охранявания обект, Предмет на охраната, Обща организация на охранителната дейност, с описани задължения и задачи на конкретните постове, Правила за пропускателния режим, Указания и тактика за действие при различни ситуации, Контрол и Заключителни распоредби. Участникът е представил допълнително и изключително подробен план за действия на охраната при екстремални ситуации, съдържащ описанието им – взрив, разрушение, срутване, радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване, пожар, терористичен акт, нападение над обекта, проникване в обекта, масови безредици, земетресения, наводнения, авиационни аварии свързани с падане на самолети или части от тях. Също така е представена обяснителна записка относно стратегията и системата от мерки за управление на риска съдържаща Мерки за осигуряване качеството на изпълнението, средства за намаляване влиянието на рисковете или ограничаването им включваща и примерна оценка на риска, Стратегия за управление на риска и предложения за конкретни действия, Управление на риска, Задачи на управлението и стратегии за управлението. Допълнително приложени са снимки и схеми на обходи.

След като подробно се запозна с представените от Участника материали, комисията направи следните констатации:

Представеният план за охрана на обектите е пълен и подробен, като освен обичайните рискове са маркирани и такива свързани с производствени аварии /радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване/ и авиационни аварии свързани с падане на самолети или части от тях. Представен е подробен план за действие в конкретните ситуации, с описани права и задължения на охранителите. Макар, че не е отделено в самостоятелен документ е описан начинът и редът на взаимодействието с Възложителя и органите на реда в конкретните ситуации. Комисията единодушно счита, че точно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, рискове, маршрути и обходи и т.н.), не са допуснати пропуски, и съответно присъжда на участника **30 точки** по този показател.

Представената система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга и оценка на риска е просторна, съдържа основните моменти, като са предвидени конкретните способности и мерки, които ще се използват и съответно как те ще бъдат прилагани. Техническото предложение съдържа и примерна матрица за оценка на риска, което е плюс на офертата. Комисията единодушно счита, че участникът е представил детайлно и ясно описание и подробно обяснение на мерките за осигуряване на качествено изпълнение на настоящата поръчка без да е допуснал пропуски, въз основа на което присъжда на участника **30 точки** по този показател.

3. След разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците, комисията , взе решение, че на **4.12.2014 г. от 09:00 часа**, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово ще пристъпи към отваряне на **Плик № 3** с предлагана цена., за което участника да се уведоми по факс и по пощата.

Настоящият протокол е изготвен на 27.11.2014 г. в 11:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

инж. Даниел Петров –
доц. д-р инж. Илия Неделчев –
Стоян Атанасов –
Константин Фъртунов -
Евгения Миронова –