

**ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО**
проф. д-р инж. Илия Железаров

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:

Извършване на независим външен одит на дейностите по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, открита с Решение № 31/19.03.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 36/15.04.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово

ДОКЛАД

**от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнител**

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЖЕЛЕЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 3- 01- 187/28.05.2020 г., изменена със Заповед №3-01-274 от 29.06.2020г., комисия в състав:

Председател: Мирослава Гугушева – финансов мениджър, ТУ-Габрово

Членове :

1. **Даниела Радева – зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово**
2. **Мирияна Христова – юристконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово**

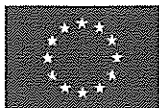
Резервен член:

1. **Евгения Миронова – ръководител сектор „Човешки ресурси“**
проведе своите работни заседания в периода от 28.05.2020 г. – до 12.08.2020г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Публичното заседание на комисията се проведе на 28.05.2020 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Ваша Заповед № 3- 01- 187/28.05.2020 г., подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от **Мирослава Гугушева** – председател на комисията. На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ПЗОП присъства **Лидия Петкова** – управител на ОД АБАГАР ОДИТ ООД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3- 01- 187/28.05.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.



На основание получения на 28.05.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 27.05.2020 г., по процедурата са подадени **9 /девет/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД	К-01-206/22.04.2020 г.; 09,14 ч.
2.	ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД	К-01-209/22.04.2020 г.; 11,04 ч.
3.	РМС БГ ООД	К-01- 210/22.04.2020 г.; 11,06 ч.
4.	Одиторско дружество АКТИВ ООД	К-01- 212/23.04.2020 г., 10,01 ч.
5.	БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД	К-01- 247/26.05.2020 г.; 09,00 ч.
6.	ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД	К-01- 252/27.05.2020 г.; 10,19 ч.
7.	ОД АБАГАР ОДИТ ООД	К-01- 255/27.05.2020 г.; 13,18 ч.
8.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД	К 01 256/27.05.2020 г.; 13,27 ч.
9.	ГРАНТ ТОРНТОН ООД	К-01- 257/27.05.2020 г.; 13,34 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

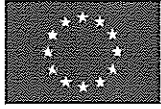
1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на **ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/ без ДДС или 14 400 лв. /четирнадесет хиляди и четиристотин лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЦЕНТЪР ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

1.2. Оферта на ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 29 500 лв. /двадесет и девет хиляди и петстотин лева/ без ДДС или 35 400 лв. /тридесет и пет хиляди и четиристотин лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.3. Оферта на РМС БГ ООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

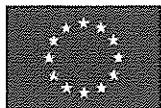
Предлагана цена в размер на 40 000 лв. /четиридесет хиляди лева/ без ДДС или 48 000 лв. /четиридесет и осем хиляди лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.4. Оферта на Одиторско дружество АКТИВ ООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/ без ДДС или 14 400 лв. /четиринадесет хиляди и четиристотин лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

1.5. Оферта на **БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 11 260 лв. /единадесет хиляди двеста и шестдесет лева/ без ДДС или 13 512 лв. /тринадесет хиляди петстотин и дванадесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.6. Оферта на **ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 16 800 лв. /шестнадесет хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или 20 160 лв. /двадесет хиляди сто и шестдесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

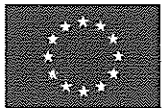
1.7. Оферта на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 33 780 лв. /тридесет и три хиляди седемстотин и осемдесет лева/ без ДДС или 40 536 лв. /четиридесет хиляди петстотин тридесет и шест лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.8. Оферта на **БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 48 000 лв. /четиридесет и осем хиляди лева/ без ДДС или 57 600 лв. /петдесет и седем хиляди и шестстотин лева/ с ДДС.



Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.9. Оферта на **ГРАНТ ТОРНТОН ООД**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Предлагана цена в размер на 36 000 лв. /тридесет и шест хиляди лева/ без ДДС или 43 200 лв. /четиридесет и три хиляди и двеста лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ОД АБАГАР ОДИТ ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи работа в редовния си състав.

Оферта на ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

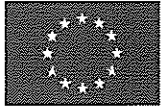
Оферта на ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на РМС БГ ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на Одиторско дружество АКТИВ ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.



Оферта на ОД АБАГАР ОДИТ ООД Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ГРАНТ ТОРНТОН ООД - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническите оферти на **ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които включват: цел на одита; приложимо законодателство; фази за изпълнение; одиторски процедури за изпълнение на ангажимента; рискове, оказващи влияние; критерии за формиране на одиторското мнение и оценка на несъответствията. Всеки един от посочените елементи от дейността, която ще се извършва е представен теоретично и общо без наличие на каквато и да било обвързаност с конкретната обществена поръчка и нейните особености, свързани с дългосрочното изпълнение или одитирането на седем партньора по проекта в четири града на територията на България. Липсва представяне на изискваното от възложителя описание на очакваната подкрепа от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта, което е част от одобрения образец на Предложението за изпълнение по процедурата. Посочената липса води до несъответствие с изискванията на възложителя.

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.



Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

2.2. Преглед на техническите оферти на **ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитните дейности, които включват: съгласие с изискванията на възложителя относно извършване на обективна оценка на законосъобразността и целесъобразността на разходваните средства при изпълнение на дейностите по проекта; посочване на ресурсната обезпеченост на изпълнението; описание на международно приложимите одитни стандарти; описание на фазите за изпълнениена ангажимента и на одиторските процедури за постигане на изпълнение в обхвата на одитния ангажимент; описание на критериите за формиране на одиторско мнение; методи, техники и инструменти, които ще се използват при изпълнението; вътрешен контрол и мерки за управление на качеството; очаквана подкрепа от страна на възложителя.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.3. Преглед на техническите оферти на **РМС БГ ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

в) декларация за конфиденциалност



Участникът е представил организация и методология за изпълнение на дейностите, както и в какво очаква да се изрази подкрепата от страна на Възложителя при изпълнение на одити по проекта. Предложената организация и методология включва: задачи и основни дейности на изпълнение; документи, които ще се изготвят; кратко представяне на участника; обхват на процедурите за контрол на изпълнението; мерки за управление на качеството и вътрешен контрол; описание на ресурсите; комуникация и координация с възложителя за постигане на максимални резултати; планиране и изпълнение на ангажимента.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

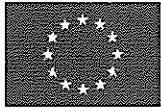
2.4. Преглед на техническите оферти на **Одиторско дружество АКТИВ ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**;

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7**;

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които включват: нормативна рамка и информационни източници за качествено изпълнение на ангажимента; процедури за реализация на ангажимента; фази на реализация на ангажимента; график за изпълнение; ресурси и екип за изпълнение на поръчката; връзка между експертите; подкрепа от страна на възложителя; мерки за управление на качеството и процедури за контрол. Участникът посочва, че при изпълнение и при приключване на одитния ангажимент ще извърши документална проверка на всички разходи по одобрения проект /закономъобразност, целесъобразност и допустимост на разходите/, във връзка с представяне на междинни технически доклади и междинни финансови отчети, като не предвижда извършване на проверки на място. Комисията извежда този извод от изричното посочване на извършването на проверка на място по проекта, включваща проверка на доказателствени материали, единствено във връзка с представяне на окончателен технически доклад и окончателен финансов отчет. Посоченото се потвърждава и от исканото от участника предоставяне от страна на възложителя и партньорите по проекта на код за електронен достъп в ИСУН 2020 /вход за управление на проекти/, както и до всички отчетни документи, доказателствени материали и информация, свързани с изпълнението. Така предложеното изпълнение е в противоречие с изискването, посочено в Техническата спецификация, част от одобрената и влязла в сила документация за участие, а именно:



„Прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта):

- *Технически университет-Габрово;*
- *Технически университет – София;*
- *Централна лаборатория по приложна физика към БАН – Пловдив;*
- *Институт по роботика - БАН;*
- *Софийски университет "Св. Климент Охридски";*
- *Технически университет – Варна;*
- *Институт по електроника – БАН, за което същите ще предоставят достъп“.*

Изискването включва извършването на документална проверка на място при всеки от партньорите по проекта за всички одитни доклади, в т.ч. и междинните доклади.

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник Одиторско дружество АКТИВ ООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

2.5. Преглед на техническите оферти на **БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**
 - б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на дейностите, както и в какво очаква да се изрази подкрепата от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. Концепцията за изпълнение на услугата включва: описание на фазите за изпълнение на ангажимента; приложимите одиторски стандарти; правна рамка, регламентираща дейностите, свързани с предмета на поръчката; одиторски подход и методика; ресурси за изпълнение на ангажимента, средства за комуникация и координация между членовете на екипа и възложителя; критерии за формиране на констатации; дейности по изпълнение на одиторския ангажимент; доклади, които ще бъдат изготвени

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.6. Преглед на техническите оферти на **ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на дейностите, както и в какво очаква да се изрази подкрепата от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. Представената организация включва: запознаване с дейността на клиента; планиране на ангажимента; извършване на одиторска проверка; приключване на проверката; описание на качеството на предлаганите услуги; описание на международно приложимите одитни стандарти; взаимовръзките между отделните експерти и между възложителя; представяне на доклади в съответствие с договорения ангажимент. Участникът представя кратка анотация за досегашната си дейност.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.



2.7. Преглед на техническите оферти на ОД АБАГАР ОДИТ ООД, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

в) декларация за съгласие с проекта на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които представляват цитирани изискванията на възложителя относно извършване на обективна оценка на законосъобразността и целесъобразността на разходваните средства при изпълнение на дейностите по проекта; посочен е екипът за изпълнение. В Предложението за изпълнение е включено и изискваното от възложителя описание на очакваната подкрепа от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. За изпълнение на ангажимента си участникът посочва, че ще работи в тясно сътрудничество с възложителя и бенефициентите /партньори по проекта/. При изпълнение на поръчката участникът ще очаква на тримесечие да му бъдат изпращани от всеки партньор по имейл описи на първично разходооправдателни документи с цел текущото проследяване на изпълняваните дейности. Така предложената комуникация и начин за обмен на информация с възложителя е в противоречие с изискването, посочено в Техническата спецификация, част от одобрената и влязла в сила документация за участие, а именно:

„Прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта):

- *Технически университет-Габрово;*
- *Технически университет – София;*
- *Централна лаборатория по приложна физика към БАН – Пловдив;*
- *Институт по роботика - БАН;*
- *Софийски университет "Св. Климент Охридски";*
- *Технически университет – Варна;*
- *Институт по електроника – БАН, за което същите ще предоставят достъп“.*

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.



Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ОД АБАГАР ОДИТ ООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

2.8. Преглед на техническите оферти на **БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на дейностите, както и в какво очаква да се изрази подкрепата от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. Предложената организация и методология включва: поставени цели; планиране; разработване на стратегия за изпълнение на ангажимента; процедури на изпълнение; обобщаване на резултатите; комуникация и съдействие с възложителя.

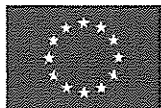
След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.9. Преглед на техническите оферти на **ГРАНТ ТОРНТОН ООД**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 7;**



Участникът е представил подробна организация и методология за изпълнение на дейностите, както и в какво очаква да се изрази подкрепата от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. Стратегията за изпълнение на участника включва описание на следните дейности: запознаване с изискванията на възложителя в текстови и графичен вид; планиране на ангажимента; поетапно изпълнение на ангажимента; докладване и заключителни процедури; анализ на възможните рискове при изпълнение на поръчката. Участникът включва представяне на подробна методология за изпълнение; разпределение на ресурсите за изпълнение; комуникация с възложителя.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

№	Допуснати участници
1.	ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД
2.	РМС БГ ООД
3.	БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД
4.	ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД
5.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД
6.	ГРАНТ ТОРНТОН ООД

Комисията продължи своята работа на 21.07.2020 в редовния си състав. Срокът за работа на комисията по Заповед №3-01-187/28.05.2020г. е удължен със Заповед №3-01-274 от 29.06.2020г. на ректора на ТУ – Габрово.

Комисията извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на предложената цена на останалите участници. Предложените от участник **БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД** и участник **ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД** цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочените участници подробни писмени обосновки относно предложените цени, което беше извършено с: - писмо с Изх.№ К- 02-1001/24.07.2020г. до **БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД**
- писмо с Изх.№ К- 02-1000/24.07.2020г. до **ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД**

Обосновките следва да бъдат представени от участниците в 5 - дневен срок от датата на получаване на искането за това.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 04.08.2020 г. от 10.00 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата Технически университет – Габрово, Ректорат.



С писмо вх. № К- 01-376 от 29.07.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участник **БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД.**

В обосновката участникът посочва:

- Във връзка с чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП – наличие на икономичност при изпълнение на поръчката, обосновавайки се с екип от висококвалифицирани специалисти с богат опит при изпълнение на еднакви или сходни поръчки; познаване в детайли на нормативните актове, които касаят управлението на средства по сходни проекти, което намалява часовете за извършване на одита, респ. разходите за него; познаване на счетоводните и одитни процедури, което икономисва средства за обучение; извършване на одитните процедури по разработена ефективна система и плащ, което намалява времето за работа, респ. разходите; наличието на софтуер за преглед на документооборота; наличие на собствен офис и оборудване. Участникът посочва като необходими 300 човекочасове за целия срок на изпълнение на поръчката, като посочва средни часови ставки за екипа си, добавяйки и допълнителните разходи за командировки, канцеларски материали и печалба.

Комисията счита, че горепосочените обстоятелства като професионален опит и познаване на нормативната база от екипа на участника, както и наличието на собствено оборудване, не могат да обосноват предложените за изпълнение на поръчката 300 човекочасове, на база на които е предложена ниската цена. Предвид обема от документация и времеви период, подлежащи на проверка при изпълнение на услугата, както и посочените три лица, съгласно минималните изисквания на възложителя, които ще я извършват; позиционираните в четири града на територията на България, седем партньора по проекта и изискването на възложителя прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, да се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта), комисията приема за крайно недостатъчни посочените от участника човекочасове и посещения на място, /три посещения гр. Габрово, едно посещение гр. Пловдив, за гр. София и гр. Варна - не е посочен брой посещения в разбивката за разходи, поради наличие на офиси на участника в същите градове/. Посочената икономичност при изпълнение на услугата е постигната единствено чрез максимално редуциране на човекочасовете, което не гарантира качествено и цялостно изпълнение. Професионалният опит и познаването на нормативната база в областта на одита е изискване към всеки един от участниците в процедурата. В обосновката участникът посочва факторите, влияещи на формирането на цената, но уточненията са крайно недостатъчни и необосновани. С опита на дружеството и експертите му при изпълнение на сходни услуги се мотивира извод, че продължителността на работата по поръчката се минимизира в рамките 300 човекочасове. Това означава, че благоприятната цена се мотивира с ограничено времево изпълнение, което е неприемливо. Благоприятното ценово предложение в този смисъл влияе на качеството на изпълнението.



- Във връзка с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП – наличие на предложено техническо решение и изключително благоприятни условия, обосновавайки се с разработени документации и изградена информационна система, подпомагащи изпълнението на планираните дейности; наличие на собствени автомобили, офиси, оборудване, намаляващи разходите по изпълнението и редуциращи разходите по нощувки, командировъчни и пътни за екипа.

Комисията не приема посочените обстоятелства като техническо решение или изключително благоприятни условия, обосноваващи предложената от участника ниска цена. Всяко одиторско дружество с дългогодишен опит разполага с изброените по-горе условия за работа, което не ги квалифицира като изключително благоприятни за конкретния участник

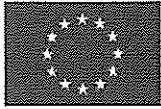
- Във връзка с чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП – наличие на оригинално решение за изпълнение на услугата, обосновавайки се с опит в изпълнението на одити със сходен предмет, отлична организация, внедрена организационна структура и иновативен подход при работа, система за управление на качеството, наличие на сертификат за качество ISO 9001:2015. Участникът посочва, че за всеки ангажимент се изгражда индивидуална одиторска стратегия и план за изпълнение, за което спомагат опита и познанията на ангажираните специалисти. Този подход осигурява - акцентирание върху важни аспекти от ангажимента; своевременно идентифициране на потенциалните проблеми и решаването им; организация и управление; подходящ избор на членове на екипа; автоматизирано извършване на дейностите чрез специализиран софтуер.

Комисията счита, че посоченото не може да се приеме за оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, предвид излагането на идентичен подход в предложението за изпълнение на останалите участници по процедурата. Наличието на опит, организация, идентифициране на рисковете, управление на качеството и на специализиран софтуер, не са обстоятелства, водещи до оригиналност на изпълнението, а предпоставки за изпълнение на одиторските услуги.

По отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т. 4 и т.5 от ЗОП участникът посочва, че при определяне на предложената цена за изпълнение на поръчката са спазени всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение №10, и че не е предвидено получаване на държавна помощ.

Видно от изложените обстоятелства касаещи, доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на услугата, комисията счита, че са налице съществени непълноти и противоречия с изискванията на възложителя, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП.

С оглед на изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЦЕНТЪР ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената цена не е приета.

С писмо вх. № К- 01-377 от 29.07.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участник **ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД**.

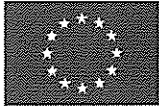
В обосновката участникът се позовава на:

- Оригинално решение – посочвайки дългогодишния опит на дружеството в изпълнението на одиторски дейности, в т.ч. по проекти, финансирани със средства на ЕС. За поетите ангажименти участникът изгражда индивидуална одиторска стратегия, разработва план за изпълнение, планира в детайли изпълнението, съобразно спецификата на проекта и рисковете. Използваният подход осигурява - акцентирание върху важни аспекти от ангажимента; своевременно идентифициране на потенциалните проблеми и решаването им; организация и управление; подходящ избор на членове на екипа. Участникът се позовава на ресурсната обезпеченост по отношение на човешкия фактор, обсъждане на основните елементи от планирането с ръководството на клиента. Представено е и описание на задачите, стоящи при изпълнението на одитния ангажимент.

Комисията счита, че посоченото не може да се приеме за оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, което да обоснове предложената ниска цена, предвид излагането на идентичен подход в предложенията за изпълнение на останалите участници по процедурата, както е видно и от изложеното по-горе същият подход е предложил в писмената си обосновка и друг участник. Наличието на опит, организация и планиране на ангажимента, идентифициране на рисковете, не са обстоятелства, водещи до оригиналност на изпълнението, а предпоставки за изпълнение на одиторските услуги в съответствие с изискванията на възложителя.

- Техническо решение – посочвайки дългогодишния опит на дружеството, наличие на разработен софтуер, документация и изградена информационна система, висококвалифициран екип. Описана е ползваната от участника методология, която преповтаря част от Предложението за изпълнение на участника - запознаване с дейността на клиента; планиране на ангажимента; извършване на одиторска проверка; приключване на проверката; осигуряване на качеството на предлаганите услуги.

Комисията не приема посочените обстоятелства като техническо решение, обосноваващо предложената от участника ниска цена. Участникът посочва, че прилаганата от него одит методология изисква много по-задълбочено познаване на дейността на клиента, в частност на дейностите, които следва да бъдат одитирани в рамките на поръчката, отколкото това, което се изчерпва с познаване само на счетоводната му система. Посоченото използване на тази всеобхватна система, обобщаваща концепциите за одиторски риск и основни твърдения, напълно отговаря на изискванията на възложителя в Техническата спецификация за търсената услуга, но не представлява обстоятелство, което да обоснове предлагане на по-благоприятна цена за услугата спрямо предложенията на останалите допуснати участници. Участникът е



пресъздал посочената в Предложението си за изпълнение концепция на работа, без да посочва обективно по какъв начин прилагането ѝ води до предлагане на по-ниска цена.

- Изключително благоприятни обстоятелства за участника – посочвайки наличие на опит на дружеството и неговия екип по европейски програми, на собствени автомобили, на централен офис в гр. Варна, както и развиването на дейност по одити на частни и публични дружества в цялата страна. Участникът посочва и сключените и изпълнени до момента договори на дружеството за извършване на одит.

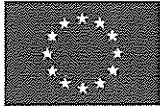
Комисията счита, че посочените опит и квалификация на експертите, доколкото те са изискване към всеки един участник в процедурата, имайки предвид критериите за подбор, не са изключително благоприятни условия, обосноваващи предложената от участника ниска цена. Единствено разположението на централния офис на дружеството в един от градовете, в които е позициониран партньор по проекта, би оказало влияние върху намаляване на разходите за командировки и транспорт на участника, но това обстоятелство е недостатъчно обосноваващо за предложената ниска цена.

- икономичност при изпълнението – посочвайки наличие на квалифициран персонал с дългогодишен опит, оптимална организация от страна на ръководните кадри на дружеството за изпълнение в кратки срокове, което обуславя ниска себестойност на одита; ниски административни разходи поради архивиране на информацията в сканирани файлове; високотехнологично оборудване и финансова обезпеченост за осигуряване на всички консумативи; използване на компютърно подпомагани одиторски техники, които съкращават времето за събиране на доказателства; специализиран софтуер; мониторинг на документооборота; ползване на разработени процедури и контролни листи.

Чрез посочването на всеки един от елементите от обосновката по отношение на икономическите особености на предоставяните услуги участникът насочва към съкращаване на времето за изпълнение, което не е гаранция за качествено, обективно и цялостно изпълнение на ангажимента. Изпълнението в кратки срокове в конкретния случай не е от съществено значение за възложителя. Благоприятната цена е мотивирана с ограничено времево изпълнение, което е неприемливо и необосновано с оглед обема от документация и времеви период, подлежащи на проверка при изпълнение на услугата, позиционираните в четири града на територията на България, седем партньора по проекта и изискването на възложителя прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, да се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта). Пример за това е, че по проекта за период от почти пет години и седем възложители на голям брой обществени поръчки /партньори по проекта/ участникът посочва в предложението График/базисни часове за дейността – проверка на избор на изпълнител по договорите, в съответствие с изискванията на националното законодателство – само 48 човекочаса.

По отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т. 4 и т.5 от ЗОП участникът посочва, че се придържа и спазва правилата и изискванията, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно чл.115 от ЗОП, и че разполага с необходимия ликвиден работен капитал за финансиране на видовете одиторски дейности и не е получавал държавна помощ за изпълнение на поръчката.

Видно от изложените обстоятелства, касаещи доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на услугата, комисията счита, че са налице



съществени непълноти и противоречия с изискванията на възложителя, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП. Всички обстоятелства в писмената обосновка като – натрупан опит в областта на одита по проекти от подобен тип, изградени методики на работа, способността за оптимизиране на организацията и начина на работа, висока ефективност при изпълнение на поставените задачи, квалификация на експертите - според участника водят до посочените съкратени срокове за изпълнение на услугата, респ. намаляване на разходите. Въпреки това участникът посочва, че при необходимост от допълнителни часове, ще извърши допълнителните работи без фактуриране на други разходи извън предложената в офертата цена. Посоченото води до извода, че съкращаването на времето за изпълнение е извършено единствено с цел предлагане на по-ниска цена.

С оглед на изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената цена не е приета.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние.

№	Допуснати участници
1.	ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД
2.	РМС БГ ООД
3.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД
4.	ГРАНТ ТОРНТОН ООД

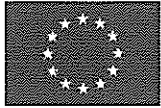
1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

Участник ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Димитрина Захарина и Марина Кръстева - управители, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.



Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критерия за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ГРАНТ ТОРНТОН ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Марий Апостолов - управител и Стефан Даскалов - прокурист, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критерия за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ГРАНТ ТОРНТОН ООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най ниска цена” и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

- **На първо място - ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД**
- **На второ място - ГРАНТ ТОРНТОН ООД**

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	РМС БГ ООД
2.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

- **със ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД**

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: **Мирослава Гунчева**

Членове :
Даниела Радев

Миряна Христов.

Приложение: Протокол

Настоящият

Утвърждавам,

РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО
проф. д-р инж. **Илия Железаров**

