

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет:

Доставка на апаратура необходима за изпълнение на дейности по проект „Разработка и производство на иновативни енергоспестяващи промишлени осветителни тела с вградени светодиоди“, финансиран по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 – Програма „Иновации в зелената индустрия“.

На 15.04.2015 г. от 10:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за разглеждане на оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **Доставка на апаратура необходима за изпълнение на дейности по проект „Разработка и производство на иновативни енергоспестяващи промишлени осветителни тела с вградени светодиоди“, финансиран по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 – Програма „Иновации в зелената индустрия“.**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-193/15.04.2015 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

- Председател : **Доц. д-р инж. Пламен Цанков** – катедра „ЕЕ” на ТУ - Габрово
Членове :
2. **Константин Фъртунов** - юриконсулт на Технически университет - Габрово
 3. **Евгения Миронова** – счетоводител в сектор „ФСС”

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация за липса на материален интерес и други обстоятелства от провеждането на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание получения на 15.04.2015 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16.30 часа на 14.04.2015 година, са подадени **5 /пет/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	„АСМ” ООД	К-01-310/14.04.2015 г., 9:00 ч.
2.	„НЕОН - ЕК” ЕООД	К-01-311/14.04.2015 г., 9:23 ч.
3.	„ЕЛТЕРА” ООД	К-01-312/14.04.2015 г., 9:48 ч.
4.	„ТЕРАБАЙТ” ЕООД	К-01-314/14.04.2015 г., 15:13 ч.
5.	„СТЕМО” ООД	К-01-315/14.04.2015 г., 15:35 ч.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх. № К-01-310/14.04.2015 г., е подадена в 9:00 часа „АСМ” ООД. Участникът е представил оферта по обособена позиция № 1. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и

отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Техническата и ценовата оферта са поставени в отделни пликове като в тях са описани всички необходими елементи.

Предложената техника е подробно описана, като участникът е предложил срок на доставка от 30 кал. дни и гаранционен срок от 24 месеца.

1.2. Оферта вх. № К-01-311/14.04.2015 г., е подадена в 9:23 часа от **„НЕОН - ЕК” ЕООД.** Участникът е представил оферта по обособена позиция № 2. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът не е представил всички изискуеми документи – липсват документи/декларация, че участникът притежава собствен или нает оторизиран сервиз, или е сключил договор за поддръжка с такъв. Въз основа на разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника да представи следните допълнителни документи:

- документи/декларация, че участникът притежава собствен или нает оторизиран сервиз, или е сключил договор за поддръжка с такъв.

Документите следва да бъдат представени в срок от три работни дни от получаването на известието за това.

В оказания срок участникът не е представил изискуемите документи, въз основа на което комисията взе решение да не разглежда по – нататък офертата на - **„НЕОН - ЕК” ЕООД.**

1.3. Оферта вх. № К-01-312/14.04.2015 г., е подадена в 9:48 часа от **„ЕЛТЕРА” ООД.** Участникът е представил оферта по обособена позиция № 1. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя. При прегледа за редовност на представените документи, комисията установи, че участникът е поставил забележка в представената декларация за приемане условията на проект на договор и е изразил невъзможност да приеме конкретна разпоредба от договора. Тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП проектът на договор не може да бъде изменян и тъй като изменението му би изменило и условията при които е обявена поканата, комисията взе решение да не разглежда офертата на участника, тъй като по същество не е на лице приемане на условията на проекта на договор.

1.4. Оферта вх. № К-01-314/14.04.2015 г., е подадена в 15:13 часа от **„ТЕРАБАЙТ” ЕООД.** Участникът е представил оферта по обособена позиция № 3. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Техническата и ценовата оферта са поставени в отделни пликове като в тях са описани всички необходими елементи.

Предложената техника е подробно описана, като участникът е предложил срок на доставка от 40 кал. дни и гаранционен срок от 24 месеца. При прегледа на техническата документация, комисията установи, че относно графичната карта на представения преносим компютър, на едно място е записано, че тя е „опционна”, а на друго, че тя ще бъде AMD RADEON R5 M320. Въз основа на това комисията взе решение да изиска разяснение от участника относно точната марка и модел на графичната карта, на представения преносим компютър. Разясненията следва да бъдат представени в срок от три работни дни от получаването на известието за това.

С писмо вх. № К-01-334/22.04.2015 г. участникът е представил разяснение съгласно което графичната карта, на представения преносим компютър е AMD RADEON R5 M320, което комисията приема.

1.5. Оферта вх. № К-01-315/14.04.2015 г., е подадена в 15:35 часа от **„СТЕМО” ООД.** Участникът е представил оферта по обособена позиция № 3. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Техническата и ценовата оферта са поставени в отделни пликове като в тях са описани всички необходими елементи.

Предложената техника е подробно описана, като участникът е предложил срок на доставка от 3 кал. дни и гаранционен срок от 24 месеца.

2. Оценка на офертите съгласно определената от Възложителя методика:

Критерият за оценка на подадените оферти е „Икономически най – изгодна оферта” по следната методика:

Показател - П (наименование)	Относител но тегло	Максимал но възможен брой точки	Символно обозначени е (точки по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П 1	30 % (0,30)	100	Т ц
2.Съответствие с техническите изисквания – П 2	70 % (0,70)	100	Т с

Показател 1 - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т ц = 100 \times \frac{С min}{С n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “С_{min}” е най-ниската предложена цена ;
- “С_n” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = Т ц \times 0,30, \text{ където:}$$

- “0,30” е относителното тегло на показателя

Показател 2 (П 2) “Съответствие с техническите изисквания”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70

Позиция 1	Параметри	Точки
1	2	3
1. Вид на датчика на термовизионната камера	160x120	20
	320x240 или по-висока	30
2. Термична чувствителност на термовизионната камера	> 0,06°C	10
	0,06÷0,046°C	20
	≤ 0,045°C	30
3. Функционалност на термовизионната камера, подходяща за изследвания на електротехнически обекти	Ниска	5
	Средна	15
	Висока	20
4. Гаранция на термовизионната камера	1 година	5
	2 години	15
	3 и повече години	20

Максимално възможни точки по показател “Степен на съответствие” – Т с		100 точки
Позиция 2	Параметри	Точки
1	2	3
1. Сензор на спектрофотометъра	CMOS	10
	CCD	30
2. Точност при измерване на индекса на цветоподаване на спектрофотометъра	2,1÷3%	5
	1,1÷2%	10
	≤ 1%	15
3. Дисплей цветен LCD	не	0
	≤ 3"	10
	> 3"	15
4. Функционалност на спектрофотометъра, подходяща за изследвания на светодиоди	Ниска	5
	Средна	15
	Висока	20
5. Гаранция на спектрофотометъра	1 година	5
	2 години	15
	3 и повече години	20
Максимално възможни точки по показател “Степен на съответствие” – Т с		100 точки
Позиция 3	Параметри	Точки
1	2	3
1. Устройство за съхранение на данни на преносимия компютър	HDD	5
	SSD	30
	HDD+SSD	50
2. RAM	8 GB	10
	12 GB	20
	16 GB	30
3. Гаранция на преносимия компютър	1 година	5
	2 години	15
	3 и повече години	20

$P2 = Tc \times 0,70$, където:

➤ “0,70” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по петте показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

2.1. Участник „АСМ” ООД е предложил да изпълни поръчката по ОП 1 при цена от **2740 лв. без ДДС или 3288 лв. с ДДС** и съответно получава по показател **П1 – 30 т.**

Съгласно техническата оферта, термовизонната камера има резолюция от 160x120 и получава съответно 20 точки. Термичната чувствителност е по – малка от 0,06°C и получава 20 точки. Притежава висока функционалност – 20 точки и гаранция от 24 месеца – 15 точки. Съответно по комплексен показател **П2** участникът получава **52,5 т.**

2.2. Участник „ТЕРАБАЙТ” ЕООД е предложил да изпълни поръчката по ОП 3 при цена от **1130 лв. без ДДС или 1356 лв. с ДДС** и съответно получава по показател **П1 – 30 т.**

Съгласно техническата оферта, преносимият компютър притежава устройство за съхранение на данни HDD получава съответно 5 точки. Компютърът притежава 16 ГБ RAM

и получава 30 точки. Притежава гаранция 24 месеца – 15 точки. Съответно по комплексен показател П2 участникът получава 35 т.

2.3. Участник „СТЕМО” ООД е предложил да изпълни поръчката по ОП 3 при цена от 1150,33 лв. без ДДС или 1380,40 лв. с ДДС и съответно получава по показател П1 – 29,5 т.

Съгласно техническата оферта, преносимият компютър притежава устройство за съхранение на данни HDD + SSD получава съответно 50 точки. Компютърът притежава 8 ГБ RAM и получава 10 точки. Притежава гаранция 24 месеца – 15 точки. Съответно по комплексен показател П2 участникът получава 52,5 т.

Въз основа на гореизложеното комисията класира участниците както следва:

По обособена позиция № 1:

1. „АСМ” ООД с комплексна оценка от 82,5 точки.

По Обособена позиция № 3:

1. „СТЕМО” ООД с комплексна оценка от 82 точки.

2. „ТЕРАБАЙТ” ЕООД с комплексна оценка от 65 точки.

Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: *Доставка на апаратура необходима за изпълнение на дейности по проект „Разработка и производство на иновативни енергоспестяващи промишлени осветителни тела с вградени светодиоди”, финансиран по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 – Програма „Иновации в зелената индустрия“ с участник „АСМ” ООД по Обособена позиция № 1 и участник „СТЕМО” ООД по обособена позиция № 3.*

Настоящият протокол е изготвен на 28.04.2015 г. в 11:20 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Пламен Цанков –

Константин Фъртунов -

Евгения Миронова –

Комисията предаде документация от провеждането на обществената поръчка на Възложителя на 28.04.2015 г.

Приемам и одобрявам протокола от работата на комисията:

Проф. д-р инж. Райчо Иларионов
Ректор на Технически университет – Габрово

